La încheierea sezonului competițional

Cu cele trei restanțe de duminică din categoria A și cîteva jocuri de Cupă, s-a încheiat activitatea fotbalistică oficială pe anul 1962. Cum însă două partide de „A" dintre cele mai importante (Știința Timișoara—Dinamo București și Steaua—Petrolul) au fost amînate pentru la primăvară, răspunsul la întrebarea care a pasionat în ultimele săptămîni pe amatorii de fotbal „cine va fi „campion de toamnă ?", îl vom cunoaște de-abia în luna martie.

In orice caz, este demn de subliniat următorul aspect : primele 10 echipe în actualul clasament sînt înșirate pe distanța de numai două puncte: locul I — Farul Constanța 17 p. ; locul X — Steagul roșu Brașov 15 p. ! De unde reiese că, în retur, putem asista, chiar din primele etape, la salturi sau căderi spectaculoase în clasament, din moment ce — cîștigînd un singur meci — o echipă de pe locurile 6—10 poate egala la puncte pe actualul lider !

Tot duminică s-au încheiat și jocurile primei etape din faza finală a „Cupei R.P.R." la care au participat și echipele de categoria B. Cupa, nu s-a dezmințit nici de data aceasta. Unele echipe bine cotate din categoria B (Mureșul Tg. Mureș, Chimia Făgăraș, Foresta Fălticeni, Știința București, Fl. roșie Tecuci și C.F.R. Pașcani) au fost eliminate de echipe de categoria regională sau orășenească : A.S.M. Odorhei, Textila Sf. Gheorghe, Unirea Botoșani, ICSIM București, Ancora Galați și Moldova Iași. Interesant de arătat că alte echipe de categoria B (printre care și fosta deținătoare a Cupei, Arieșul Turda) s-au calificat pentru turul următor, în dauna unor echipe de categorie inferioară, numai datorită faptului că au jucat în deplasare, meciul respectiv terminîndu-se la egalitate, după prelungiri. In afară de Arieșul (2-2 cu Someșul, la Gherla), a mai obținut calificarea în acest fel Vagonul Arad (1-1 la Lipova cu Victoria). Iar echipe ca Jiul Petrila, Drubeta Tr. Severin, Flacăra Moreni, C.S.M. Mediaș, Industria Sîrmei Cîmpia Turzii, C.F.R. Roșiori au eliminat echipele de categorie inferioară, pe care le-au întîlnit, întrecîndu-le la scoruri minime, uneori abia după prelungiri.

Așadar, s-a încheiat activitatea competițională. Echipele nu trebuie însă, să-și înceteze deodată activitatea. Ele mai pot perfecta jocuri amicale (multe dintre ele au și susținut duminică asemenea întîlniri). Efortul trebuie scăzut gradat, rațional. Este, totodată, timpul cel mai bun pentru ținerea ședințelor de analiză în cadrul secțiilor, pentru discutarea lipsurilor remarcate în tur și a măsurilor de luat pentru o mai bună desfășurare a pregătirilor în vederea reluării campionatului.

Iubitorii fotbalului speră că echipele vor ști să folosească bine pauza competițională din timpul iernii și că vor începe returul — la 17 martie 1963 — bine pregătite, capabile să ofere publicului jocuri de calitate.

Portarul brașovean Ghiță respinge un nou atac dinamovist (Fază din jocul Dinamo București—Steagul roșu 4—0)

Foto : P. Romoșan

In campionatul de tineret

Știința Cluj pe primul loc

Duminică, după cum se știe, au avut loc și trei întîlniri în cadrul campionatului de tineret. Rezultatele partidelor se cunosc. Iată acum cîteva amănunte.

Mai întîi însă o apreciere comună : toate cele trei întîlniri au prilejuit spectacole fotbalistice plăcute, de un bun nivel tehnic.

DINAMO BUCUREȘTI—ST. ROȘU (1-0). Echipele au luptat cu ardoare, dar corect pentru victorie și au reușit să ofere un joc bun, în ciuda stării terenului. Unicul gol al partidei a fost marcat de **Ene Daniel**, în min. 70. Dintre jucători s-au remarcat în mod deosebit Nuțu (Dinamo) și Bărbulescu (St. roșu).

ȘTIINȚA CLUJ — STEAUA BUCUREȘTI (3-2). Meci frumos, cu faze palpitante la ambele porți. Forma excepțională a portarului Petre (Steaua) a împiedicat pe jucătorii clujeni să obțină victoria la o diferență mai mare. Au marcat : **Dumbravă** (min. 6) — autogol —, **Szabo** (min. 22) și **Pop** (min. 54) pentru Știința, **Stanciu** (min. 37) și **Creiniceanu** (min. 66) pentru Steaua. **(Oct. Guțu** și **Gh. Toma,** coresp.).

RAPID BUCUREȘTI — CRIȘANA ORADEA (2-3). Spectatorii au asistat la un joc viu disputat. Oaspeții au știut să finalizeze acțiunile întreprinse la poarta adversă, în timp ce feroviarii s-au pierdut în combinații inutile. Au marcat : **Vlad II, Toth II** și **Petrică** (C.) și **Chiru** (R.) de două ori.

In urma acestor rezultate, clasamentul se prezintă astfel :

1.	Știința Cluj	13	8	3	2	27:16 19
2.	Crișana Oradea	14	7	5	2	29:22 19
3.	Rapid Buc.	14	7	3	4	33:20 17
4.	Dinamo Buc.	13	8	1	4	32:21 17
5.	Steaua Buc.	13	6	3	4	46:29 15
6.	C.S.M.S. Iași	13	6	3	4	32:30 15
7.	Știința Timiș.	13	4	7	2	27:27 15
8.	Petrolul Pl.	13	5	3	5	22:23 13
9.	St. roșu Brașov	13	5	2	6	23:24 12
10.	Farul C-ța	13	5	2	6	20:24 12
11.	Viitorul Buc.	14	6	0	8	31:38 12
12.	Dinamo Bacău	14	4	3	7	23:29 11
13.	Minerul Lupeni	14	5	1	8	24:31 11
14.	Progresul Buc.	14	5	1	8	23:31 11
15.	U.T. Arad	14	0	3	11	15:42 3

Joi se dispută la Brașov restanța St. roșu—Știința Cluj. Celelalte partide ale turului vor avea loc în primăvară (C.S.M.S.—Farul, Steaua—Petrolul și Știința Tim.—Dinamo Buc.).

Din activitatea secțiilor

De ce sînt încălcate atribuțiile secției la C.S.M.S. Iași ?

Am văzut un regulament intern al secției de fotbal a Clubului sportiv muncitoresc studențesc din Iași și n-am putut decît să-l felicit pe antrenorul Traian Iordache pentru felul cum secția de fotbal caută să întărească disciplina printre jucători. In acest regulament se prevăd diferite sancțiuni pentru abateri, ca : întîrzieri sau lipsuri la antrenamente, absențe la cursuri sau în producție, atitudini nesportive în joc față de adversar sau arbitru etc. etc.

Și trebuie să spunem că antrenorul echipei ieșene — cu sprijinul biroului secției de fotbal — s-a și folosit de acest regulament intern, aplicînd sancțiuni pentru unele abateri, mai mici sau mai mari, comise de jucători. Subliniem fermitatea antrenorului Traian Iordache în problemele de disciplină și credem că, deși în prezent C.S.M.S. are un lot cu mai puțină experiență ca pe vremea cînd Avasilichioaie conducea linia de atac, totuși, datorită noului climat sănătos care s-a introdus în rîndurile jucătorilor, azi echipa ocupă o poziție meritorie în clasamentul categoriei A.

Să nu ne facem însă iluzii că la C.S.M.S., în problemele de disciplină totul merge... ca pe roate. E destul să amintim de un caz care poate da peste cap toate eforturile depuse — pînă în prezent, în această direcție — de către antrenor și membrii biroului secției de fotbal. E vorba de abaterile jucătorului Stoicescu. Acest fotbalist a comis o serie de acte de indisciplină care au făcut ca „problema Stoicescu" să fie la... ordinea zilei multă vreme în cercurile sportive din Iași.

Ce a făcut Stoicescu ? a) A lipsit nemotivat de la un antrenament ; b) A părăsit terenul în timpul unei ședințe de pregătire ; c) A refuzat la un antrenament să lucreze individual cu antrenorul secund ; d) Și a jignit în mod grosolan antrenorul, care se ocupă de ridicarea măiestriei sale sportive. Am putea să mai adăugăm „etc. etc.", dar credem că aceste fapte îl caracterizează îndeajuns pe Stoicescu, așa cum l-au caracterizat membrii secției de fotbal atunci cînd au hotărît să-l suspende pe o perioadă de două luni.

Această sancțiune s-a dat pentru a scoate fumurile din capul lui Stoicescu, pentru a-l trezi la realitate, pentru a-l ajuta să pornească pe un drum sănătos, spre binele lui și al colectivului din care face parte.

Deci, Stoicescu a fost suspendat pe două luni. O măsură justă, de care au luat act cu satisfacție toți cei care se ocupă cu fotbalul în cadrul clubului C.S.M.S. Spre uimirea tuturor, însă, la o săptămînă după suspendare Stoicescu a... apărut în formația echipei ieșene !

L-a introdus oare antrenorul Iordache ? Nu ! L-a „absolvit" oare de sancțiune profesorul N. Boțan, președintele secției de fotbal sau biroul secției a revenit asupra hotărîrii luate ? Nici una, nici alta ! Tovarășii din biroul secției de fotbal au chibzuit bine cînd au decis suspendarea lui Stoicescu. Au făcut acest lucru pentru a preveni pe viitor asemenea abateri.

Atunci, dacă nu cu voia secției, cu voia cui a fost absolvit acest jucător de sancțiune ? Răspunsul la această întrebare l-ar putea da tov. V. Mocanu, secretarul clubului. Consiliul clubului C.S.M.S. a fost cel care nu a fost de acord cu sancțiunea dată de biroul secției de fotbal și l-a iertat pe Stoicescu. Acest lucru s-a făcut fără nici un temei, doar de dragul unor tovarăși din cadrul conducerii clubului.

Noi înțelegem să intervină conducerea clubului atunci cînd biroul secției de fotbal greșește. Nu putem fi însă de acord cu intervenții neprincipiale. In cazul de față, conducerea clubului în loc să dea dovadă de exigență și să sprijine strădaniile biroului secției de fotbal de a menține în sînul echipei disciplina, de a întări autoritatea antrenorului, ține isonul unui jucător recalcitrant și subminează autoritatea celor care răspund de bunul mers al secției. Dacă ne gîndim că nu e primul caz cînd membrii conducerii clubului „iartă" în mod nepermis pe jucătorii certați cu disciplina și sancționați de antrenori — putem vedea clar cît de greșită este orientarea celor care conduc treburile la C.S.M.S. în această direcție. Ei știrbesc autoritatea conducerii secției, a antrenorilor și deschid calea spre un climat nesănătos. Văzînd că abaterile lor sînt tratate cu... duhul blîndeții, jucătorii certați cu disciplina pot aluneca ușor pe un drum nesănătos, zicînd *„Ce ne pasă de conducerea secției ?! Mergem la secretarul clubului și totul se rezolvă...."*.

Profesorul universitar N. Boțan, președintele secției de fotbal, ceilalți membri ai biroului, precum și antrenorii respectivi sînt oameni cu experiență care muncesc cu tragere de inimă pentru bunul mers al secției. Ei trebuie, deci, sprijiniți (și nu împiedicați) să-și ducă munca în bune condițiuni. Consiliul clubului C.S.M.S. Iași va trebui să reflecte în mod serios asupra învățămintelor ce se trag din *„cazul Stoicescu"* și dacă este hotărît ca în secția de fotbal să se desfășoare o muncă sănătoasă, pe linia trasată de Consiliul General al UCFS, să facă o cotitură în munca sa în ceea ce privește educația sportivilor.

AL. INOVAN

ECHIPELE ȘI-AU CONTINUAT DUMINICĂ ACTIVITATEA CU MECIURI AMICALE

DINAMO PITEȘTI — PROGRESUL BUCUREȘTI 5—0 (1—0) !

PITEȘTI (prin telefon). — Echipa piteșteană a confirmat și cu acest prilej (cu o săptămînă înainte învinsese pe Rapid cu 4—0) forma bună cu care a terminat turul categoriei B. Ea a jucat ofensiv, mai ales în repriza a doua cînd, acționînd mult pe extreme, a depășit aproape total apărarea Progresului. Au marcat: **Burcea** (min. 19), **Constantinescu** (min. 60, 85), **Nedelcu** (min. 68) — autogol — și **C. Ionescu** (min. 89). **(I. Chilibar** și **D. Ștefănescu,** coresp.).

C.S.O. BRĂILA — C.S.M.S. IAȘI 3—3 (2—1)

BRĂILA (prin telefon). Duminică, C.S.O. putea cîștiga acest meci dacă înaintașii săi nu ar fi ratat ocazii clare. In general, partida a fost frumoasă și disputată. Au înscris : **Călin** (min. 5), **Asiminoaie** (min. 43) și **T. Vasile** (min. 57) pentru C.S.O., **Danileț** (min. 9), **Voica** (min. 59) și **Pop** (min. 78) pentru C.S.M.S. **(N. Costin,** coresp.).

FARUL CONSTANȚA — C.S.O. GALAȚI 3—1 (1—0)

CONSTANȚA (prin telefon). — Joc interesant mai ales prin evoluția scorului. Punctele au fost marcate de Mănescu (min. 7), Ologu (min. 87) și Dinulescu (min. 88), respectiv Dărăban (min. 85).

C.S.O. BAIA MARE — VIITORUL BUCUREȘTI 2—5 (2—3)

BAIA MARE (prin telefon). 5000 de spectatori au fost prezenți pe stadion la începerea partidei amicale dintre C.S.O. și Viitorul. Jocul a fost de un bun nivel tehnic. Au înscris: **Haidu** (min. 2), **Ghergheli** (min. 10 și 43) și **Pavlovici** (min. 63 și 84) pentru Viitorul, **Sasu II** (min. 18 și 33) pentru C.S.O. **(V. Săsăranu,** coresp. reg.).

CEAHLĂUL PIATRA NEAMȚ — FORESTA FĂLTICENI 1—2 (1—1)

PIATRA NEAMȚ (prin telefon). Joc de slabă factură tehnică. In echipa Ceahlăul au evoluat o serie de jucători tineri. Au înscris: **Ioniță** (min. 18) și **Anghel** (min. 77) pentru Foresta și respectiv **Mihalache II** (min. 30). **(C. Nemțeanu**-coresp.).

C.S.O. TIMIȘOARA — DINAMO TIMIȘOARA 3—3 (1—0)

TIMIȘOARA (prin telefon). Meci foarte disputat și de un bun nivel tehnic. Au marcat: **Cîrlan** (min. 9), **Dudaș** (min. 59) și **Fodor** (min. 76) pentru C.S.O., **Eremia** (min. 64), **Becher** (min. 83 din 11 m) și **Dvorjac** (min. 86) pentru Dinamo.

Formația de tineret a Științei Timișoara a susținut un meci amical cu Metalul **Bocșa** pe care a întrecut-o cu **9—0 (2—0). (St. Marton,** coresp.).

TRACTORUL BRAȘOV — FLACĂRA MORENI 3—2 (1—0)

BRAȘOV (prin telefon). — Jocul s-a desfășurat pe un teren acoperit cu zăpadă, alunecos. In ciuda acestui fapt, echipele au reușit să realizeze un spectacol plăcut. Au marcat: **Frîncu** (min. 15, 46, 51), respectiv **Ionescu** (min. 56) și **Baciai** (min. 76). **(Gh. Corcodel,** coresp.).

PRONOSPORT 1X2X1X21 — 6 din 49 — PRONOEXPRES

Concursul Pronosport de duminică 9 decembrie a fost unul din cele mai interesante. El a exercitat o atracție deosebită pentru participanți prin introducerea în program a meciului Petrolul—selecționata Leipzig, meci care ne-a adus satisfacția calificării în sferturi de finală în competiția „Cupa orașelor-tîrguri".

Iată acum programul concursului Pronosport nr. 50 de duminică 16 octombrie cu pronosticurile indicate de Programul Loto-Pronosport :

I. Bologna—Internazionale	1, 2
II. Juventus—Modena	1
III. Lanerossi—Catania	1, x
IV. Mantova—Fiorentina	1, 2
V. Milan—Torino	1
VI. Napoli—Palermo	1
VII. Spal—Atalanta	1, x
VIII. Venezia—Sampdoria	1, 2
IX. Brescia—Messina	1, 2
X. Cagliari—Foggia	1, x
XI. Catanzaro—Padova	1, x
XII. Lazio—Verona	1
SP. Genoa—Roma	2

PREMII MARI LA PRONOSPORT DE LA INTRODUCEREA LUI 12+1

O dată cu introducerea premiului de 50.000 lei pentru variantele care au indicat pronosticul exact la cele 12 meciuri de bază plus meciul special și a noii distribuiri a fondului de premii, aplicată de la concursul nr. 44, Pronosportul a înregistrat premii importante de la concurs la concurs.

Astfel, la 4 noiembrie participantul Gavril Dome din Cluj a obținut suma de 43.648 lei.

A urmat cîștigătorul nr. 1 în persoana participantului Ioan Măriuț din Zalău, care jucînd pe un buletin combinat (colectiv), a totalizat suma de 117.898 lei, iar la concursul din 18 noiembrie întîlnim 2 cîștiguri în valoare de 31.407 lei fiecare.

Concursul din 25 noiembrie ne arată că și cu 11 rezultate se pot cîștiga premii excepționale. Astfel, participantul D. Martiniuc din București a obținut un frumos succes încasînd pe un buletin cu 11 rezultate exacte premiul maxim de 50.000 lei.

ÎN ATENȚIA PARTICIPANȚILOR

Autoturismele atribuite la tragerea specială Loto-Central din 23 noiembrie vor fi predate cîștigătorilor în ziua de joi 13 decembrie, ora 13, la următoarele agenții din Capitală : Calea Victoriei nr. 1—5, B-dul 1848 nr. 4 și Șoseaua Ștefan cel Mare nr. 2.

Nu uitați concursul Pronoexpres de mîine care se închide astă-seară la orele 24.

PREMIILE CONCURSULUI SPECIAL PRONOEXPRES
din 5 decembrie 1962

PREMII OBIȘNUITE

Categoria I, 2 variante a 43.580 lei ; categoria a II-a, 11 variante a 3.583 lei ; categoria a III-a, 62 variante a 1.640 lei ; categoria a IV-a, 520 variante a 251 lei ; categoria a V-a, 1472 variante a 90 lei ; categoria a VI-a, 7749 variante a 23 lei.

PREMII IN OBIECTE

Categoria a II-a, 7 variante ; categoria a III-a 53 variante ; categoria a IV-a 453 variante ; categoria a V-a 1613 variante.

Premiile la categoria I au fost obținute de participanții : Zahan Dumitru din Aiud, str. Cuza Vodă 30, Scripcaru Gh. din Bacău str. B.R.P.R. 3. Ambii au obținut premiile pe schema redusă nr. 7.

Rubrică redactată de Loto-Pronosport.